



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/15292/2023 VSO

Codi document: SGE18I04BU

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 06-06-2024

Número DEC/4549/2024

Assumpte: Tenir per interposat el recurs, desestimar la sol·licitud d'adopció de mesures cautelars, ordenar nova sonometria i donar audiència a l'altra part

DECRET

Antecedents

Per decret de la regidora delegada del dia 08.04.2024 es va autoritzar a la senyora [REDACTED] que es pugui tocar el piano a l'habitatge situat a la [REDACTED], durant una hora de cada tres, entre les 08:00 i les 21:00 h (en cada franja de tres hores el piano es pot tocar durant màxim una hora seguida), de conformitat amb l'informe emès per l'enginyer municipal; i es va notificar aquest decret a les parts interessades a l'expedient i se'n va donar trasllat al servei de mediació a efectes que es pacti les hores a tocar l'instrument, d'aquesta manera les parts són coneixedores de l'horari.

El dia 06.05.2024 la senyora [REDACTED] presenta instància al registre general de l'Ajuntament mitjançant la qual interposa recurs de reposició contra l'esmentat decret, hi adjunta informe mèdic i informe pericial, i formula les següents al·legacions:

- Relatives a la sonometria practicada i l'aparell utilitzat,
- S'aporta documental pericial realitzada pel pèrit Sr. Uriol,
- Relatives a les mesures d'aïllament de l'habitatge i de garanties en relació a les immissions sonores,
- I dels danys produïts a la salut de la Sra. [REDACTED]

I sol·licita:

- Que es revisi la conclusió de l'informe tècnic
- Que s'acrediti quines són les millores que els veïns han dut a terme i es verifiqui si aquestes són passives, inalterables i duradores en el temps
- I es requereixi als titulars i responsables del soroll la presentació d'un estudi d'impacte acústic, es realitzi nous mesuraments, i aportin projecte tècnic que garanteixi i acrediti el compliment de les normes aplicables sobre protecció enfront del soroll establertes al Codi d'edificació
- I s'obri un expedient de responsabilitat patrimonial per lesió a la salut de la Sra. [REDACTED] per indemnitzar-la pels danys concrets a la salut que ha patit.
- I que s'adopti, com a mesura cautelar, la prohibició de tocar el piano.

Fonaments de dret

El recurs de reposició s'ha interposat en temps i forma, de conformitat amb el que disposa l'art. 124 de la Llei 39/15, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.



Examinades les alegacions presentades i l'informe pericial, l'enginyer municipal ha emès el següent informe:

“Antecedents

En data 8 d'abril de 2024 la regidora delegada de Convivència i seguretat resol autoritzar a la senyora [REDACTED] que es pugui tocar el piano a l'habitatge situat a la [REDACTED] durant hora de cada tres, entres les 8:00h i les 21:00h.

En data 30 d'abril de 2024 la senyora [REDACTED] presenta sol·licitud. I en data 6 de maig de 2024 presenta recurs de reposició.

Base legal / Fonaments de dret i consideracions

- Llei 16/2002, de 28 de juny de protecció contra la contaminació acústica.
- Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de la llei 16/2002 de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i se n'adapten els annexos.
- l'Ordenança municipal de protecció contra la contaminació acústica de Vic

En el recurs de reposició presentat hi consta diferent documentació. Un dels documents presentat és una pericial de la documentació referent a un expedient per molèsties de soroll ocasionades per un piano. La pericial fa esment a l'informe realitzat el 24 de juliol de 2020 i el realitzat el dia 5 de març de 2024.

Respecte l'informe realitzat el dia 24 de juliol de 2020 no és respondrà el recurs de reposició, el termini en aquest cas està més que exhaurit, per tant la resposta serà centrada en l'informe del març del 2024.

- No s'indica la data ni hora de mesura.

El primer punt esmenta que no hi consta la data i tampoc l'hora de la mesura. Es cert que en l'informe no hi consta, tot i que el titular amb el seu advocat estaven presents el dia 5 de març a les 10h quan es van iniciar les mesures i van allargar-se fins les 11h mes o menys.

- Tot i que s'indica que els equips han passat la verificació anual, no s'adjunta.

Els equips són verificats cada any i s'adjunta la verificació realitzada tant del sonòmetre com del calibrador acústic.

- El sonòmetre emprat (CESVA SC310) no compleix amb el requisit “Real Decreto 244/2016 y en la guía WELMEC 7.2 relativa a los requisitos del software de los instrumentos de medida sometidos a control metrológico” i per tant els valors reflectits podrien no ser vàlids.

El sonòmetre CESVA SC310 és de classe 1 segons estableix la normativa. Segons la disposició transitòria primera i l'articulat del RD 244/2016 de 3 de juny, els aparells de mesurament posats en



funcionament anteriorment a l'entrada del decret i que facin la verificació anual són vàlids. A més, atesa la condició de funcionari a qui es reconeix la condició d'autoritat, les mesures exposades en l'informe i custodiades pel mateix són les realitzades a casa de la senyora [redacted] en el dia i hora indicats.

- A diferència de l'anterior informe, en aquesta ocasió es realitzen mesuraments al menjador i al dormitori de l'habitatge afectat.

El motiu de realitzar mesures al menjador i dormitori a diferència de la primera vegada és el canvi d'ubicació de la font de soroll (piano). El primer cop estava a tocar de l'habitació que hi ha a l'entrada, el titular ha decidit ubicar-lo al menjador, per tant un dels recintes afectats és el menjador a diferència de la primera vegada.

- Les mesures estan coordinades, es a dir que no es pot afirmar que aquest sigui l'escenari habitual de funcionament del piano (en quant al volum o tipus de música que es toca durant les proves).

Sorprèn que es digui que les mesures estaven coordinades, en aquest cas no podia ser d'una altre manera, des de l'Agost del 2020 la denunciada no podia tocar el piano. Tot i això lo habitual en casos similars és realitzar les mesures coordinades, no hi ha un horaris establerts i la titular del piano, en cas de tenir autorització, pot tocar si vol o no, per tant no pot un tècnic està esperant quan es posa a tocar el piano i tampoc tenir la seguretat que tocarà una estona seguida per poder captar les immissions de la fase de soroll.

- En cap moment s'ha descrit el tipus de piano (font sonora) s'entén que es tracta d'un piano acústic per percussió de martell sobre cordes, el volum del mateix depèn de la força e intensitat en la que es practica.

Efectivament la font sonora es un piano acústic per percussió de martell sobre cordes. En general, el martell d'un piano generarà emissions acústiques semblants en resposta a la pulsació de la tecla, independentment de qui la toqui. La interpretació individual del pianista pot afectar l'expressió musical i la qualitat del so, però les característiques fonamentals del so produït per les accions del piano són en gran part constants.

- A l'habitació únicament es mesura en 1 punt, desconeixem les dimensions i distribució d'aquest dormitori però sempre s'hauria de mesurar en 3 punts tal i com indica l'ordenança i el Decret 176/2009. A més a més, en presència de sons greus un dels mesuraments s'ha de realitzar en una cantonada.

L'ordenança indica que les tres mesures es realitzaran segons la grandària de la dependència. Al ser una habitació de dimensions reduïdes i moblada les mesures van realitzar-se, dins el possible, al mig de l'habitació.

- Als mesuraments al menjador i a l'habitació apareixen components impulsives tant al soroll de l'activitat com al soroll de fons i el tècnic decideix no aplicar penalització, però en cap moment es justifica o es dona una explicació de la procedència d'aquestes impulsives. Un piano es un instrument capaç de produir penalitzacions per components impulsives.



Senzillament en el soroll residual hi ha components impulsius, amb una L_i similar o més gran que no en la fase de soroll, tant en l'habitació com en el menjador. Per aquest fet no es pot aplicar una penalització per components impulsives quan en la fase de residual també si troben amb més mesura.

- *Als mesuraments al menjador i a l'habitació no apareixen components tonals ni de baixa freqüència. En l'anterior mesurament a l'habitació si que van apareixen components tonals a 2000Hz, per tant les millores aplicades pels veïns del 5é-1ª han suposat una millora en aquest aspecte.*

Els resultats són els reflectits en l'informe.

- *El soroll de fons que es va mesura el 24 de juliol de 2020 al dormitori va ser de 28,9dB(A), el soroll de fons que es mesura al març de 2024 ha sigut de 24,9dB(A). Es tracta d'una diferència de nivells important, la qual en desconexem el seu origen. Amb nivells de soroll de fons més elevats, i tenint en compte que sempre estem dins de la diferència de 10dB(A) entre el soroll de l'activitat i el soroll de fons, es de suposar que també tindriem nivells de soroll d'activitat més elevats, en aquesta casuística, potser haguessin tinguts valors L_{Ar} més elevats o inclús que superessin els nivells límit.*

No s'entrarà a valora suposicions. Les mesures realitzades són les que consten a l'informe tècnic.

- *El valor L_{Ar} al menjador sembla no estar ben calculat ja que enlloc de 31dB(A) hauria de donar 30dB(A):*
$$L_{Ar}=10 \times \text{Log} (1180 \times (6032,710 + 12028,010)) = 30,3 \rightarrow 30dB(A)$$
El valor L_{Ar} a l'habitació sembla no estar ben calculat ja que enlloc de 29dB(A) hauria de donar 28dB(A):
$$L_{Ar}=10 \times \text{Log} (1180 \times (6031,510 + 12024,910)) = 28,4 \rightarrow 28dB(A)$$

Pel tècnic que subscriu l'informe els valors de l'informe són correctes (la desviació pot ser deguda a decimals i arrodoniments). De totes maneres si hi hagués l'error, aquest és a favor de la font emissora del soroll i no influeix en els resultats.

- *Els càlculs s'han realitzat per a la franja horària diürna, i tot i que queda clar que l'ordenança indica que no es poden tocar instruments musicals de les 21h a 8h a les conclusions es fa referència a l'horari diürn (de 7 a 21h → 180min d'avaluació) i vespertí (de 21 a 23h → 120min d'avaluació) i pot portar a confusió. L'activitat (el piano) únicament pot funcionar en horari diürn. Es necessari doncs que s'asseguri doncs que es compleix aquests fet amb un limitador de potencia que controli volum i temps de pràctica.*

En l'informe realitzat es proposava que el servei de mediació municipal pactes les hores a tocar l'instrument, d'aquesta manera no hi ha confusions i compliment normatiu. En cas d'incompliment de les condicions el titular disposa del servei de guàrdia urbana.

- *També s'indica que el piano només pot funcionar durant 1h de cada 3h i es fica un exemple. L'indicat pels tècnics municipals és correcte però per tal de no crear confusions s'hauria de deixar clar que entre cada hora que es toqui el piano hi ha d'haver 2 hores complertes durant les quals no es pot tocar.*



Exemple de confusió: a la franja de 3h que va des de les 15h fins a les 18h toco el piano durant 1 hora de 17 a 18h, i a la franja de 3 hores que va des de les 18h fins les 21h toco el piano durant una altra hora de 18 a 19h.

Considerem que nomes fer un control actiu d'horaris pot portar a arbitrarietat en el control, el que procedeix es que el habitatge emissor executi mesures passives d'aïllament acústic. Millora d'aïllament de la estança emissora certificant el resultat dels mateixos.

La resposta d'aquest apartat pot ser igual que l'anterior. En l'informe realitzat es proposava que el servei de mediació municipal pactes les hores a tocar l'instrument, d'aquesta manera no hi ha confusions i compliment normatiu. En cas d'incompliment de les condicions el titular disposa del servei de guàrdia urbana.

Finalment en les conclusions, el perit sol·licita:

- Es revisi, es verifiqui i es deixi clar perquè es descarta la penalització per components impulsives i quina és la seva veritable procedència, i si s'escau que es repeteixin els mesuraments, que s'incrementi el mostreig i s'eviti la mesura d'aquests fets impulsius puntuals. La presència o no d'una penalització de 3dB(A) pot modificar els resultats i que l'activitat passi a tenir un resultat desfavorable.

Aquest punt s'ha revisat anteriorment; "En el soroll residual hi ha components impulsius, amb una L_1 similar o més gran que no en la fase de soroll, tant en l'habitació com en el menjador. Per aquest fet no es pot aplicar una penalització per components impulsives quan en la fase de residual també si troben amb més mesura".

- S'acrediti quines son les millores que els veïns del pis superior [5é-1ª] han dut a terme i es verifiqui si aquestes millores son passives, inalterables i duradores en el temps o bé han sigut modificacions que es poden alterar fàcilment o bé són temporals.

Com ja es va comentar en les al·legacions presentades per la senyora [redacted] el 23 de gener de 2024, on es demanava les millores. La única manera de saber si es compleix amb la normativa és realitzant una nova sonometria no saben la marca, model i característiques dels materials utilitzats. Tot i així el titular podria realitzar una sala totalment insonoritzada on a priori es solucionarien els problemes, però si deixes la porta oberta el problema de immissions existiria igual.

- Redacció d'un Estudi Impacte Acústic d'acord amb la Llei 16/2002 , Decret 176/2009 de Protecció Contra la Contaminació Acústica i OOMM de Vic.

No hi ha cap normativa que estableixi la obligació, per tocar el piano, de la redacció d'un estudi d'Impacte Acústic.

- Que es realitzin nous mesuraments i que aquests no siguin coordinats amb els veïns del 5é-1ª (i sense cap mena de previ avis) per tal de poder avaluar la realitat existent en el dia a dia enlloc d'uns mesuraments que es poden veure alterats, suggestionats o fins i tot manipulats.

El fet de realitzar mesuraments sense previ avís, com s'ha comentat amb anterioritat no té sentit. El titular del piano pot decidir de tocar o no el piano, desconeixen la voluntat del mateix. Per altre banda les proves realitzades sempre han sigut de la mateixa manera, el 2020 i el 2024, i el 2020 la denunciante no va presentar cap tipus d'al·legació al respecte.



Per altre banda, veient el resultat ajustat de les mesures realitzades es proposa que l'Ajuntament contracti una entitat de control acreditada com a EC-PCA amb requisit d'independència A i que estigui habilitada en el camp d'actuació NS (Mesurament de nivells sonors).

Vers la sol·licitud de la demandant de suspendre cautelarment l'autorització de tocar el piano, es considera que si l'Ajuntament contracta en els pròxims tres mesos l'entitat de control no és necessari, si transcorreguts aquests tres mesos no s'ha contractat l'entitat o bé el resultat de l'entitat es desfavorable s'establiran noves mesures de compliment."

D'altra banda, pel què fa a l'al·legació relativa a les mesures d'aïllament de l'habitatge i de garanties en relació a les immissions sonores, i la sol·licitud que es requereixi als titulars de l'immoble que aportin projecte tècnic que garanteixi i acrediti el compliment de les normes aplicables sobre protecció enfront del soroll establertes al Codi d'edificació, i tal i com ja va informar l'enginyer municipal en resposta a la sol·licitud presentada per la senyora [REDACTED] en data 30.04.2024 que consta al mateix expedient, s'informa a la interessada que en la construcció de l'edificació l'Ajuntament comprova que hi hagi la direcció facultativa que pertoca per normativa. Els valors d'aïllament de la construcció i el seu compliment haurien de sol·licitar-se a ells o a les persones en qui van adquirir l'habitatge.

En relació a la sol·licitud que s'obri un expedient de responsabilitat patrimonial per lesió a la salut de la Sra. [REDACTED] per indemnitzar-la pels danys concrets a la salut que ha patit, es dona trasllat de la sol·licitud i l'informe mèdic, i si s'escau, es requerirà l'esmena de la sol·licitud tenint en compte el que disposa l'art. 68.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Finalment, per a l'adopció d'una mesura cautelar de suspensió de l'execució de l'acte impugnat, l'art. 117 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques disposa que la interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos en que una disposició estableixi el contrari, no suspendrà l'execució de l'acte impugnat.

No obstant, l'òrgan competent per a resoldre el recurs, prèvia ponderació, suficientment raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i l'ocasionat al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte impugnat quan concorrin alguna de les següents circumstàncies:

- que l'execució pogués causar perjudicis d'impossible o difícil reparació
- que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes a l'article 47.1 d'aquesta llei.



Tenint en compte que la impugnació no està fonamentada en cap causa de nul·litat de ple dret, i que no queda acreditat que l'execució de l'acte pugui causar perjudicis d'impossible o difícil reparació, atès que la última sonometria realitzada era favorable, i que l'enginyer municipal informa que *"si l'Ajuntament contracta en els pròxims tres mesos l'entitat de control no és necessari, si transcorreguts aquests tres mesos no s'ha contractat l'entitat o bé el resultat de l'entitat es desfavorable s'establiran noves mesures de compliment"*; correspon desestimar la sol·licitud de mesura cautelar de suspensió de l'acte objecte del recurs.

Per tot l'exposat, i vist que l'Alcalde és competent per resoldre el recurs de reposició atès que, de conformitat amb el que disposa l'art. 9.2.c) de la Llei 40/15, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, la resolució de recursos no pot ser objecte de delegació.

I vist l'informe proposat emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Tenir per presentat en temps i forma el recurs de reposició interposat per la senyora [REDACTED] contra el decret de la regidora delegada del dia 08.04.2024 mitjançant el qual es va autoritzar a la senyora [REDACTED] que es pugui tocar el piano a l'habitatge situat a la [REDACTED], durant una hora de cada tres, entre les 08:00 i les 21:00 h (en cada franja de tres hores el piano es pot tocar durant màxim una hora seguida).

SEGON. Desestimar la sol·licitud d'adopció de la mesura cautelar de prohibició de tocar el piano, de conformitat amb part expositiva de la resolució.

TERCER. Donar trasllat del recurs presentat a la senyora Sara [REDACTED] com a part interessada, per tal que en el termini de QUINZE DIES formuli les al·legacions que consideri oportuns.

QUART. Ordenar la realització dels tràmits necessaris per a contractar una entitat de control acreditada com a EC-PCA amb requisit d'independència A i que estigui habilitada en el camp d'actuació NS (Mesurament de nivells sonors), per a efectuar una nova sonometria a l'habitatge situat a la [REDACTED].

CINQUÈ. Comunicar a la senyora [REDACTED] que en cas que en el termini de tres mesos no s'hagi contractat l'entitat o bé el resultat de l'entitat sigui desfavorable s'establiran noves mesures de compliment; així mateix se la informa que es procedeix a l'obertura de



l'expedient de reclamació de responsabilitat patrimonial, amb la incorporació de la sol·licitud i l'informe mèdic, i si s'escau, es requerirà l'esmena de la sol·licitud tenint en compte el que disposa l'art. 68.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

SISÈ. Notificar aquest decret a les parts interessades en aquest procediment.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcalde
Albert Castells Vilalta
06-06-2024 12:24

Firmat electrònicament per:
La secretària
Maria Pilar Lobera Calvo
06-06-2024 13:51