



Unitat tramitadora: Unitat Administració Secretaria
AJT/4408/2023
Codi document: ASC18I01WS

AJUNTAMENT DE VIC - Decret
Data 07-08-2024
Número DEC/6348/2024

Assumpte: Contractació de les obres compreses en el projecte executiu de la segona fase d'intervenció a l'Illa de la Pietat

DECRET

Vist els informes provisionals sobre la verificació de les despeses de la certificació 2312 fusionada (2212 i 2312), que consten en la plataforma SIFECAT 1420

Vist el requeriment FEDER_2014-2020 del departament de la Presidència, pel qual s'atorga un termini de 10 dies hàbils a comptar a data de registre de l'EACAT per formular al·legacions i presentar la documentació que es consideri oportuna.

Atès que l'informe provisional de les verificacions portades a terme per la mercantil KPMG Auditores, SL, relatiu a les intervencions efectuades a la Illa de la Pietat de Vic, incloses al PO FEDER Catalunya 2014-2020, proposa penalitzacions (correcció financera) de fins al 25% de l'import de la subvenció pels fets següents:

1. Existència de PCAP sense signatura.
2. Manca d'acreditació de notificacions electròniques i acusament rebut.
3. Manca de DACI del titular de l'òrgan de contractació de l'Ajuntament de Vic i manca de DACI's del contracte menor de Toni Gironès Arquitectura SRLP.

L'ajuntament de Vic s'oposa a les conclusions de l'informe provisional de verificació de l'auditor, signat en data de 19 de juny de 2024 que considera els fets esmentats com una irregularitat de L'ANNEX 16 DE LA DECISION DE LA COMISIÓ EUROPEA C(2019) 3452 FINAL, de 14 de maig de 2019, amb la imposició d'una penalització per aquests motius.

Motiu 1: Existència de PCAP sense signatura, en els contractes de referència.

L'ajuntament s'oposa fonamentalment perquè en cap article de la LCSP s'exigeix que el PCAP hagi d'estar signat per algú. L'article 122.5 de la LCSP diu literalment:

"5. La aprobación de los pliegos de cláusulas administrativas particulares corresponderá al órgano de contratación. (...)"

Així mateix, l'apartat 7 del mateix article diu:

"7. En la Administración General del Estado, sus Organismos Autónomos, Entidades Gestoras y Servicios Comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal, la aprobación de los pliegos y de los modelos requerirá el informe previo del Servicio



Jurídico respectivo. Este informe no será necesario cuando el pliego de cláusulas administrativas particulares se ajuste a un modelo de pliego que haya sido previamente objeto de este informe.”

Que pel cas de les entitats locals, matisa la disposició addicional tercera de la mateixa llei:

“Disposición adicional tercera. Normas específicas de contratación pública en las Entidades Locales.

8. Los informes que la Ley asigna a los servicios jurídicos se evacuarán por el Secretario. Será también preceptivo el informe jurídico del Secretario en la aprobación de expedientes de contratación, modificación de contratos, revisión de precios, prórrogas, mantenimiento del equilibrio económico, interpretación y resolución de los contratos. Corresponderá también al Secretario la coordinación de las obligaciones de publicidad e información que se establecen en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno.”

Consta a l'expedient informe jurídic favorable de la secretaria de l'Ajuntament al PCAP i a l'expedient (Annex 1).

Consta a l'expedient Acord d'aprovació del PCAP per la JGL (Annex 2).

En no constar en cap precepte de la LCSP que els PCAP hagin d'estar signats per autoritat o funcionari públic de forma obligatòria, en conseqüència no es pot exigir cap altra cosa als plecs més enllà que siguin informats pel secretari o secretària i aprovats per l'òrgan competent.

Per tant, l'equip verificador exigeix un aspecte formal als Plecs, sense justificar quina norma o part de la norma ho exigeix, aspecte formal que no concorda amb cap exigència de la LCSP, motiu pel qual la manca de signatura dels Plecs no es pot considerar una irregularitat del núm. 16 de la Decisió C(2019) 3452 final 14.5.2019 amb un 25% de correcció legal, i menys encara implicar una penalització financera al respecte. En aquest sentit, el punt 1 de la decisió esmentada, apartat 1.1 Objectius de les directrius, estableix que la Comissió aplicarà correccions financeres amb l'objecte d'excloure de la financiació de la Unió Europea les despeses que s'hagin efectuat incomplint el dret aplicable (...) i en concret en el paràgraf següent diu literalment el següent “Per tant, els tipus d'irregularitats indicades en les presents directrius (o tipus similars a dites irregularitats) i pels quals s'ha establert una correcció a tant alçat en la Secció 2, són els que es consideren que tenen incidència financera. En els casos en què l'incompliment de les normes de contractació pública siguin de caràcter purament formal i no tinguin cap incidència financera real o potencial, no es justificarà cap correcció financera”.

Entenem que l'equip verificador hauria d'acreditar el motiu de la penalització, justificant si és necessari, com és el cas, en base a què es considera que s'està incorrent en una irregularitat penalitzable.



Subsidiàriament, en cas de desestimar l'al·legació anterior, es sol·licita que es tinguin per signat els Plecs, atès que els contractes de l'Ajuntament de Vic inclosos en el PO FEDER 2024-2020 estan signats pel titular de l'òrgan competent per la seva aprovació i per la secretaria com a fedatària pública, i en el propi document contractual s'inclouen els Plecs que regeixen el contracte. En conseqüència, es pot afirmar que els plecs estan signats en el document de formalització del contracte. (annex 3)

Motiu 2

Es justifica la manca d'acreditació de notificacions electròniques i acusament rebut adjuntant certificats signats per la secretària i l'alcalde de l'Ajuntament sobre la correcte notificació i recepció de les notificacions amb acusament de rebut. (annex 4)

Motiu 3

Es justifica parcialment la manca de DACIs dels contractes següents:

- Toni Gironès Arquitectura S.R.L.P.
- IMESDE Integració Distribució i Enginyeria Escènica, S.L.
- CATARQUEOLEGS, S.L.
- CONSTRUCTORA D'ARO, S.A.

Atès que durant el mes d'agost hi ha funcionaris i autoritats gaudint dels períodes vacacionals reglamentaris, i no estan disponibles per la signatura d'aquests DACIs, demanem d'acord amb l'article 23 i 32 de la Llei 39/2015 del Procediment Administratiu Comú, la sol·licitud d'ampliació del termini de presentació dels documents que falten per presentar durant el mes de setembre.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya -DGAL- que s'estimin les al·legacions formulades en la part expositiva d'aquest decret i se eliminin les penalitzacions (correcció financera) de fins al 25% de l'import de la subvenció proposades per l'auditor en el seu informe provisional.

SEGON. Sol·licitar l'ampliació del termini de presentació dels DACIs pendents de signatura, per les raons exposades en la part expositiva, si es possible fins al mes de setembre.



TERCER. Informar que la documentació esmentada anteriorment dels annexes 1, 2, 3 i 4 s'ha presentat a través de la plataforma SIFECAT.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcalde
Albert Castells Vilalta
07-08-2024 09:36

Firmat electrònicament per:
La secretària
Maria Pilar Lobera Calvo
07-08-2024 10:22