



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/89/2023 RP

Codi document: SGE18I085Q

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 24-10-2024

Número DEC/8268/2024

Assumpte: Desestimar la reclamació de responsabilitat patrimonial per la caiguda a la via pública amb patinet elèctric

DECRET

Antecedents

-En data 03-01-2023, mitjançant l'escrit amb el número 220 del Registre General d'Entrades de documents en aquest Ajuntament per part del Sr. [REDACTED], es formula una reclamació de responsabilitat patrimonial pels danys ocasionats, segons manifesta, en la caiguda que va patir el dia 30-11-22 quan, circulant amb el seu patinet per l'avinguda dels Països Catalans en direcció a l'escola bressol de l'Horta Vermella, en intentar esquivar uns vianants, va posar la roda del vehicle a un forat que hi havia la calçada.

En dates 01 i 16 de febrer, 03 de març, 28 de juny, 26 de juliol i 28 de novembre de 2023, i 30 de gener de 2024 l'interessat presenta documentació complementària que s'incorpora a l'expedient.

Examinada tota la documentació aportada, l'interessat no especifica l'import dels danys reclamats. No obstant, si que ha quantificat els següents imports:

- 125,92 € per la pròtesi
- 789 € per la reparació del patinet
- Una valoració inicial d'indemnització, presentada en data 28.06.23, que reclama 6.993,57 € (que es corresponent per 113 dies a 61,89 € cadascun, seguint el barem de la Resolució de 12 de gener de 2023, que fa públiques les quanties de les indemnitzacions actualitzades del sistema per valorar els danys i perjudicis causats per les persones en accidents de circulació).
- Es presenta un peritatge de lesions, sense efectuar-ne l'avaluació econòmica.

-Iniciat l'expedient, per part de l'òrgan instructor es van efectuar els actes necessaris per a la determinació i coneixement dels fets i, concretament, s'han emès els següents informes:

I. En data 19-01-2023 l'inspector-Cap de la Guàrdia Urbana informa:

"En relació amb la instància presentada pel Sr. [REDACTED] amb DNI núm. [REDACTED] 5087 [REDACTED] sobre la reclamació de responsabilitat patrimonial per mal estat del carril bici a l'Av. Països Catalans a l'arribada Escola Bressol Horta Vermella (tram Planxisteria Baldà) i pel que reclama una indemnització per lesions com a resultat de la caiguda patida el passat 30 de novembre de 2022,

L'INFORMO,



Que des de la Guàrdia Urbana no vàrem intervenir en cap incident com el que relata el Sr. LUJAN ni tenim cap constància del succés en el sistema informàtic on s'enregistra tota l'activitat del Cos.

Que, actualment, el lloc on diu el Sr. LUJAN que va patir la caiguda el passat novembre presenta una petita irregularitat en el ferm tal i com mostren les fotografies aportades a l'expedient pel propi interessat."

II. En data 24-01-2023 l'arquitecte tècnic municipal informa:

"Antecedents

1. El 3 de gener de 2023, el senyor [redacted] presenta una sol·licitud en què reclama una indemnització pels danys i perjudicis ocasionats per una caiguda que manifesta que va patir el dia 30 de novembre de 2022 al carril bici de L'AVINGUDA DELS PAÏSOS CATALANS, com a conseqüència del mal estat del carril.
2. Juntament amb la sol·licitud presenta la documentació següent:
 - Informe mèdic d'assistència a urgències
 - Sol·licitud de derivació
 - Informe d'assistència del Servei de traumatologia i cirurgia ortopèdica
 - Fotografies del carril bici
3. El 19 de gener de 2023, la Guàrdia Urbana informa que no va intervenir en cap incident com el descrit pel peticionari.
4. El 24 de gener de 2023 faig una visita d'inspecció al lloc descrit en la sol·licitud i observo que:
 - El carril bici que mostra les fotografies està situat al parc urbà que confronta amb l'avinguda dels Països Catalans, entre l'avinguda de Pius XII i el carrer de Sant Jaume.
 - El carril bici està fet amb paviment d'aglomerat asfàltic i té una amplada generosa, d'uns 2,50 m. En general, l'aglomerat es troba en molt bon estat de conservació, i la irregularitat que denuncia la persona interessada es troba en un extrem del carril, ja en contacte amb la terra del parc urbà.
 - Aquesta irregularitat, que no deixa de ser una petita ondulació de l'aglomerat, no es pot considerar en cap cas un desperfecte del carril.

Fonaments de dret i consideracions

1. La irregularitat que manifesta la persona reclamant, contigua a una zona de terra, no es pot considerar un desperfecte de la via, i encara menys un funcionament anormal o defectuós de l'administració.
2. La causa de l'accident amb patinet elèctric té més a veure amb la manca d'atenció del conductor, un possible excés de velocitat i l'intent d'esquivar uns vianants tal com manifesta el propi afectat.



Pronunciament

Informo que el criteri de l'Ajuntament i de la jurisprudència, en general, és que una irregularitat irrellevant com l'observada, no és per si mateixa causa suficient per provocar la caiguda i que és evident que una mínima atenció per part del conductor i la prudència de conduir un vehicle com és un patinet elèctric, és necessària per tal d'evitar accidents per causes mínimes que no poden ser acceptades com un funcionament anormal o defectuós de l'administració."

III. En data 7-08-2023 el responsable de l'Àrea de Manteniment informa:

"Que en relació a l'escrit presentat pel senyor [REDACTED], amb DNI [REDACTED] 5087 [REDACTED] amb data 3 de gener de 2023, número de registre 220 i com a presentació de reclamació patrimonial envers la caiguda al parc de sant Jaume en el pas habilitat per a vianants, paral·lel a l'avinguda dels països Catalans a tocar del carrer Josep Pratdesaba de Vic, ocorreguda el dia 30 de novembre de 2022.

Que segons l'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, art. 13.1 queda prohibit circular per les voreres amb vehicles de mobilitat personal (VMP), excepte si són vorera-bici, si hi ha senyalització expressa o pels parcs, si la vorera fa més de 4 metres.

Que en el cas de la present reclamació, la vorera del parc de Sant Jaume NO fa més de 4 metres, com tampoc està clarament senyalitzat com a carril bici o patinet, per tan aquesta vorera NO és apte per circular amb el VMP.

Que existeixen recorreguts aptes/adaptats, en el cas que ens ocupa, per poder-nos desplaçar en aquesta zona amb VMP.

Que els recorreguts aptes/adaptats per VMP en aquest tram de vorera, de vianants, dins del parc de Sant Jaume, on s'ha produït l'incident, son:

- En sentit sud després del carrer Josep Pratdesaba, el recorregut dels usuaris amb VMP apte és creuar pel pas bici de l'Avinguda dels Països Catalans i continuar amb aquest carril bici per l'esmentada avinguda.
- En sentit nord des del carrer de Sant Jaume, el recorregut dels usuaris amb VMP apte és continuar pel carril bici del carrer Sant Jaume.

Que l'usuari del VMP, en el moment de l'incident, estava incomplint l'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, art. 13.1.

Que respecte a la deficiència concreta de l'anomalia del paviment s'ha de dir que:

- Anualment la nostra administració fa les revisions pertinents programades, així com els preceptius manteniments i millores que s'escauen per aquest tipus de vies de vianants.
- Tot i així, malauradament, aquestes imperfeccions, a la via pública, son freqüents a la nostra ciutat, sobretot com a conseqüència dels usos i dels envelliments dels paviments. Aquests factors fan que sigui difícil poder tenir totes aquestes anomalies al dia, doncs algunes son indetectables i altres, més evidents, es detecten en espais curts de temps.



- L'obligació de l'administració es la de procurar tenir en un estat òptim de conservació els paviments dels espais públics de la ciutat, però que això no exigeix que els ciutadans haguem d'estar atents alhora de circular per les voreres de les ciutats.

Que la vorera objecte de denuncia és una vorera amb un trànsit alt de vianants i on en els dies anteriors i posteriors, al malaurat incident, no es va detectar cap cas similar al denunciat.

Que per tot el que s'ha exposat abans l'administració NO pot ser la responsable d'aquest malaurat incident."

IV. En data 18-10-2023 la companyia d'assegurances informa:

"En relació amb el sinistre de referència, i a la vista de la documentació que consta en l'expedient, creiem que l'Ajuntament de Vic no hauria d'assumir responsabilitat en el present sinistre (...)"

-En data 02.02.2024 es va notificar a la persona interessada la proposta de resolució en el sentit de desestimar la seva sol·licitud; concedint-li un termini d'audiència de quinze dies per poder formular les al·legacions que considerés oportunes.

-En data 16.02.2024 la persona interessada va presentar un escrit d'al·legacions, tot manifestant, en síntesi:

- 1. que no va avisar a la guàrdia urbana atès que segons les lesions sofertes i l'existència de vianants, es va dirigir ràpidament a un centre mèdic.*
- 2. en relació a l'informe de l'inspector municipal, i ateses les fotografies aportades pel reclamant, queda constància de les irregularitats al paviment, sent aquestes i no la velocitat de circulació, segons el reclamant, la causa de l'accident.*
- 3. I en relació a les conclusions del responsable de l'àrea de manteniment, que reconeix les irregularitats del paviment, el fet de no tenir constància d'altres sinistres és irrellevant; i afegeix que no hi havia cap senyal ni vertical ni horitzontal que indiqués la prohibició de circular en patinet elèctric per la zona.*

-Examinades les al·legacions presentades, s'han emès els següents informes:

I. En data 21-02-2024 l'arquitecte tècnic municipal informa:

"Antecedents

1. El 3 de gener de 2023, el senyor [redacted] presenta una sol·licitud en què reclama una indemnització pels danys i perjudicis ocasionats per una caiguda que manifesta que va patir el dia 30 de novembre de 2022 al carril bici de L'AVINGUDA DELS PAÏSOS CATALANS, com a conseqüència del mal estat del carril.



2. El 24 de gener de 2023 informo desfavorablement la sol·licitud de reclamació de danys i perjudicis per responsabilitat patrimonial de l'administració.
3. El 2 de febrer de 2024, la persona interessada rep la notificació de proposta de desestimació de reconeixement de responsabilitat patrimonial i de concessió del tràmit d'audiència, per tal que pugui formular les al·legacions cregui convenientes.
4. El 16 de febrer de 2024, el senyor [REDACTED] presenta al·legacions.

Fonaments de dret i consideracions

1. Una acta de la Guàrdia Urbana acredita que els fets descrits van ocórrer aquell dia i en aquell punt. Sense l'acta de la Guàrdia Urbana o d'un funcionari no es pot acreditar el fet, malgrat s'hagi produït.
2. El carril es troba, en general, en molt bon estat de conservació, i la irregularitat que denuncia la persona interessada només es localitza en un extrem del carril, ja en contacte amb la terra del parc urbà. És evident que els extrems de vies en contacte amb un terreny no pavimentat sempre presentaran més irregularitats que en punts més centrals de la via.
3. Consultat al Departament de Mobilitat, m'informen que el patinet elèctric és un vehicle de mobilitat personal (VMP) i que, com a tal, no podia circular per aquesta via que transcorre pel mig d'un parc urbà. En els passejos i parcs urbans només podran circular el VMP quan tinguin una amplada superior a 4 metres. En aquest cas, l'amplada és de 2,50 m, molt inferior a la permesa. No hi ha cap tipus de senyalització horitzontal ni vertical que indiqui que es tracta d'un carril bici o que es permeti circular amb VMP.
4. Aquesta normativa està regulada a l'Ordenança municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, aprovada definitivament pel acord de Ple municipal, en data 6 de maig de 2019 (CAPÍTOL IV: CICLES I VEHICLES DE MOBILITAT PERSONAL. Article 13).
5. El plànol de xarxa ciclable de Vic es pot consultar a l'enllaç següent:

<https://www.vic.cat/serveis/territori/mobilitat/mobilitat-en-bicicleta-patinet-i-altres-vmp/xarxa-ciclable>

6. A més a més, una caiguda amb patinet elèctric per haver d'esquivar un vianant en un camí d'un parc urbà de 2,50 m d'amplada no permès per a vehicles de mobilitat personal, implica que el conductor del VMP, o no prestava atenció, o anava a una velocitat excessiva per les característiques del camí.
7. Per tant, a part de que no es pot considerar en cap cas, un incident ocasionat a conseqüència d'un funcionament anormal o defectuós de l'administració, caldria veure si s'ha produït una infracció d'Ordenança municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, susceptible de sancionar.



Pronunciament

Informo que em ratifico amb l'informe que vaig emetre el dia 24 de gener de 2023, on considerava que l'incident no era a conseqüència d'un funcionament anormal o defectuós de l'administració.

Considero oportú que es doni trasllat de l'informe a la Guàrdia Urbana perquè en tingui coneixement.”

II. En data 17-06-2024 el tècnic de mobilitat informa:

“Antecedents

En data 3 de gener del 2023, el Sr. [REDACTED], amb número de NIF [REDACTED] 5087 [REDACTED], amb domicili al Passatge de la Font dels Frares número 5, 4art Zona de Vic entra instància al registre general de l'Ajuntament, amb número 220/2023, en la qual sol·licita una reclamació patrimonial atès que el dia 30 de novembre de 2022 va patir una caiguda mentre circulava en patinet (Vehicle de Mobilitat Personal - VMP) per una de les voreres per a vianants existents a l'interior del Parc de Sant Jaume que es situa al costat de l'Avda. dels Països Catalans, entre els C/ Josep Pratdesaba i C/ de Sant Jaume com a conseqüència del mal estat del paviment, en el moment de creuar-se amb uns vianants.

Adjunta fotografies del lloc de l'accident i la documentació per a la reclamació patrimonial.

En data 2 de febrer de 2024 se li notifica per part de l'Ajuntament, la proposta de desestimació de reconeixement de responsabilitat patrimonial i se li concedeix el tràmit d'audiència per tal que pugui formular les al·legacions convenients.

En data 16 de febrer de 2024 la persona interessada entra instància al registre general de l'Ajuntament, amb número 5.477/2024 presenta al·legacions entre les quals manifesta que el dia dels fets en el punt de la caiguda no hi havia cap senyal ni vertical ni horitzontal que prohibís de circular en patinet per la zona.

Base legal / Fonaments de dret i consideracions

Atès el que disposa la Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladores de les bases de règim local al seu article 25.2 lletra g el municipi té competències pròpies en matèria de trànsit, estacionament de vehicles i mobilitat.

Atès el que disposa el Reial Decret Legislatiu 6/2015 de 30 d'octubre pel qual s'aprova el text refós de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Viària a l'art.7 apartat b el municipi serà competent per la regulació per mitjà d'ordenança municipal de circulació dels usos de les vies urbanes, fent compatible l'equitativa distribució dels estacionaments entre tots els usuaris com la necessària fluïdesa del trànsit rodat i amb l'ús per als vianants dels carrers, així com l'establiment de mesures d'estacionament limitat, amb la finalitat de garantir la rotació dels estacionaments.

Atès el que disposa l'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària vigent, correspon entre d'altres al municipi l'ordenació i control del trànsit a les vies urbanes del municipi, com també la seva



vigilància i l'aplicació de les mesures necessàries per facilitar la regulació de les vies urbanes amb la finalitat de garantir la seguretat i la mobilitat de totes les persones usuàries de les vies públiques urbanes i espais públics de titularitat municipal i la convivència en l'ús de les vies.

Conclusions / pronunciament

L'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, regula en el seu article 13, les normes generals de circulació per a bicicletes i vehicles de mobilitat personal (VMP), quedant expressament prohibit circular per les voreres i permetent-se excepcionalment en el cas de parcs i passejos sempre i quan tinguin una amplada superior a 4 metres o bé si hi ha senyalització específica que ho permeti.

Atès que el punt on es va produir l'accident segons les fotografies aportades per la persona interessada, és una vorera pavimentada que transcorre per dins d'un parc públic, amb una amplada al voltant dels 2,50m.

Atès que la prohibició per les voreres que fa la citada Ordenança de Mobilitat té caràcter general i en el punt del sinistre, ni en l'inici o final d'aquest tram de vorera del Parc de Sant Jaume, no hi ha una senyalització expressa que permeti la circulació de VMP i/o bicicletes amb caràcter excepcional.

Segons l'exposat anteriorment i de l'anàlisi de la documentació adjunta, es proposa desestimar les al·legacions presentades per la part interessada atès que, en el moment del sinistre, el conductor del vehicle de mobilitat personal es trobava circulant per un tram de la via expressament prohibit i que, per les seves característiques, no es troba dins de les excepcions previstes en l'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària que regula l'ús dels vehicles per les vies urbanes del municipi."

III. En data 8-10-2024 el responsable de l'Àrea de Manteniment informa:

"En relació a l'escrit presentat pel senyor [REDACTED], amb DNI [REDACTED] 5087 [REDACTED] amb data 16 de febrer de 2024, amb relació a les al·legacions a la reclamació patrimonial, número de registre 220, envers la caiguda al parc de sant Jaume en el pas habilitat per a vianants, paral·lel a l'avinguda dels països Catalans a tocar del carrer Josep Pratdesaba de Vic, ocorreguda el dia 30 de novembre de 2022, he de dir:

Que segons s'exposa en les al·legacions, punt III, on es manifesta textualment *"també reconeix l'existència de deficiències al paviment del lloc on va ocórrer l'accident i el fet que no hagin passat altres sinistres similars al que ens ocupa en dies previs o posteriors al meu sinistre, cap importància té davant la reclamació que efectuo", remetrem* a l'exposat en l'informe que ja vaig efectuar en el seu moment on, respecte a la deficiència concreta de l'anomalia, citava textualment que:

- "Anualment la nostra administració fa les revisions pertinents programades, així com els preceptius manteniments i millores que s'escauen per aquest tipus de vies de vianants.
- Tot i així, malauradament, aquestes imperfeccions, a la via pública, son freqüents a la nostra ciutat, sobretot com a conseqüència dels usos i dels envelliments dels paviments. Aquests factors fan que sigui difícil poder tenir totes aquestes anomalies al dia, doncs algunes son indetectables i altres, més evidents, es detecten en espais curts de temps.



- L'obligació de l'administració es la de procurar tenir en un estat òptim de conservació els paviments dels espais públics de la ciutat, però que això no eximeix que els ciutadans haguem d'estar atents alhora de circular per les voreres de les ciutats."

Que tal i com ja es va exposar en el seu moment l'Ordenança Municipal de Mobilitat i Seguretat Viària, art. 13.1 queda prohibit circular per les voreres amb vehicles de mobilitat personal (VMP), excepte si són vorera-bici, si hi ha senyalització expressa o pels parcs, si la vorera fa més de 4 metres.

Que tal i com ja es va exposar en els seu moment l'administració NO pot ser la responsable d'aquest incident."

Fonaments de dret

Dels informes transcrits queda provat, en síntesi, que

- El carril es trobava, en general, en molt bon estat de conservació, i la irregularitat que denuncia la persona interessada només es localitza en un extrem del carril, ja en contacte amb la terra del parc urbà. La irregularitat que manifesta la persona reclamant, no es pot considerar un desperfecte de la via i encara menys un funcionament anormal o defectuós de l'administració.
- El conductor del vehicle de mobilitat personal es trobava circulant per un tram de la via expressament prohibit, essent responsable d'una infracció administrativa prevista a l'Ordenança municipal de Mobilitat i Seguretat Viària.

D'acord amb el que disposen la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, la jurisprudència del Tribunal Suprem i la doctrina legal (de la Comissió Jurídica Assessora), per tal que es pugui apreciar la responsabilitat patrimonial de l'Administració cal que concorrin una sèrie de requisits, uns de tipus formals i uns altres de caràcter material.

Els requisits formals són la legitimació, la representació, l'exercici de l'acció en temps hàbil i determinats aspectes procedimentals; la present reclamació està presentada pel propi interessat i dins del termini legalment establert. D'altra banda, tenint en compte les factures i al·legacions presentades per l'interessat, l'import reclamat no supera els 50.000 €, i no és preceptiu l'informe de la Comissió Jurídica Assessora, segons disposen l'art. 8.3.a) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i l'art. 81 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Pel que fa als requisits materials, per tal que tingui lloc la responsabilitat patrimonial de l'Administració, amb caràcter general, cal que concorrin, acumulativament, els requisits següents:

- a) Ha d'existir un dany real i efectiu, avaluable econòmicament i individualitzable en relació amb una persona o un grup de persones



b) Aquest dany ha de ser antijurídic, en el sentit que qui el pateixi no tingui el deure jurídic de suportar-lo.

c) El dany ha de ser conseqüència del funcionament normal o anormal dels Serveis públics

d) Ha d'haver-hi absència de força major

Tot això, de conformitat amb els arts. 32 i 34 de la Llei 40/2015, de 1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic.

En quant al requisit que el dany sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics, ha quedat acreditat que:

- El carril es trobava, en general, en molt bon estat de conservació, i la irregularitat que denuncia la persona interessada només es localitza en un extrem del carril, ja en contacte amb la terra del parc urbà. La irregularitat que manifesta la persona reclamant, no es pot considerar un desperfecte de la via i encara menys un funcionament anormal o defectuós de l'administració.
- El conductor del vehicle de mobilitat personal es trobava circulant per un tram de la via expressament prohibit, essent responsable d'una infracció administrativa prevista a l'Ordenança municipal de Mobilitat i Seguretat Viària.

Per tant, **la conducta del propi reclamant trenca el necessari i directe nexa causal entre el funcionament del servei públic i el resultat produït**, tal i com es reconeix entre d'altres a la STS 792/2007, de 14 de juny, la STS de 17 de juny de 2014 i la STSJ-Cat. 225/2011, de 21 de febrer.

Per tot l'exposat, tenint en compte el que disposen els articles 32 i 34 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, que regulen els principis de la responsabilitat patrimonial i la indemnització; i els articles 65, 67, 81, 91 i 92 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, els quals preveuen diverses especialitats del procediment de responsabilitat patrimonial.

Atesa l'atribució de competències establerta per l'article 21.1.s) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; i l'art. 53.1.u) del TRLMRLC.

I vist l'informe proposat emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Desestimar la sol·licitud de reconeixement de responsabilitat patrimonial instada per part del Sr. [REDACTED], de conformitat amb la part expositiva de la resolució.



SEGON. Que es notifiqui aquesta resolució a la persona interessada amb la indicació dels recursos corresponents.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dóna fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcalde
Albert Castells Vilalta
24-10-2024 16:59

Firmat electrònicament per:
La secretària
Maria Pilar Lobera Calvo
25-10-2024 09:59