



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/13000/2025 SV

Codi document: SGE19I09IG

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 18-12-2025

Número DEC/10886/2025

Assumpte: Estimar parcialment el recurs de reposició presentat en el procediment sancionador per infracció a l'ordenança municipal de bon govern, civisme, bons costums i convivència ciutadana. OM01. Acta número 2121/2025.

## DECRET

### **Antecedents**

Per decret de 20.10.2025 es va sancionar el senyor [REDACTED], amb passaport [REDACTED] amb una sanció de DOS MIL EUROS (2.000 €) com a responsable de la infracció molt greu tipificada a l'art. 368 de l'Ordenança municipal de bon govern, civisme, bons costums i convivència ciutadana d'aquest municipi, consistent en llençar una ampolla de vidre sense líquid al seu interior des d'un tercer pis a la via pública, en aquest cas a una terrassa d'un bar de la plaça Major de Vic, produint-se una trencadissa de vidres al terra. Aquest decret es va notificar a l'interessat en data 28.10.2025.

El dia 26.11.2025 l'interessat presenta instància al registre general de l'Ajuntament mitjançant la qual interposa recurs de reposició contra l'esmentat decret, formulant les següents al·legacions:

- La notificació del Decret 8682/2025 es va realitzar exclusivament mitjançant edictes publicats al Butlletí Oficial de l'Estat (BOE) sense que es practiqués notificació personal prèvia, en vulneració del dret de defensa reconegut a l'article 24 de la Constitució Espanyola i als articles 40 a 46 de la LPACAP.
- La jurisprudència del Tribunal Suprem estableix que la notificació edictal és subsidiària i només procedeix quan s'han esgotat les possibilitats de notificació personal. La falta d'acreditació d'aquests intents implica indefensió i nul·litat de ple dret de l'acte.
- La resolució impugnada descriu uns antecedents de fet idèntics als d'un altre expedient (Decret 8681/2025, Acta 2119/2025) la qual cosa evidencia manca d'individualització i un error material que vulnera el principi de motivació exigibles als actes administratius.
- La quantia de la sanció (2.000 €) s'emmarca dins del previst per a infraccions molt greus (art. 357.2.3.c) però no s'han tingut en compte circumstàncies atenuants com l'absència de dany greu, la falta d'intencionalitat o la manca d'antecedents sancionadors.

I sol·licita:

- Que s'estimi el recurs i es declari la nul·litat del Decret per vulneració del dret de defensa i indefensió
- Subsidiàriament, que es retorni el procediment al tràmit d'audiència perquè pugui formular les al·legacions.



- Que, si es manté la sanció, es rebaixi la quantia atenent circumstàncies atenuants i el principi de proporcionalitat.
- Que es concedeixi la suspensió de l'execució de la sanció mentre es resol aquest recurs, d'acord amb l'art. 117 LPACAP.
- Que es faciliti còpia íntegra de l'acta núm. 2121/2025 per poder formular al·legacions amb coneixement complet dels fets.

### Fonaments de dret

El recurs de reposició s'ha interposat en temps i forma, de conformitat amb el que disposa l'art. 124 de la Llei 39/15, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

L'execució de la sanció s'ha suspès atesa la interposició del recurs de reposició.

Revisat l'expedient administratiu consta que el decret d'incoació del procediment sancionador es va intentar notificar al domicili de l'interessat, situat a la plaça Major, núm. 15, 3º B i, un cop retornada la notificació per haver estat impossible la notificació personal, es va procedir a la seva notificació mitjançant la publicació per edictes.

S'exposa detalladament el circuit de la notificació d'aquest acte administratiu:

- Decret d'incoació: 1r intent el dia 19/08/2025 16:25, resultant absent  
2n intent el dia 20/08/2025 11:23, resultant absent i es deixa nota per passar a retirar a la oficina  
El dia 05.09.2025 es retorna per no ser retirat per l'interessat.  
El 17.09.2025 es publica al BOE

S'adjunta al present informe el justificant de notificació del decret amb el detall exposat. Per tant, la notificació es va efectuar de conformitat amb el que disposen els arts. 42 i 44 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, seguint el procediment legalment establert i no concorre la causa de nul·litat al·legada per l'interessat, ni correspon retrotreure el procediment al tràmit d'audiència.

En relació a l'al·legació de la identitat d'objecte amb un altre procediment sancionador i la falta d'individualització dels fets, revisat l'expedient administratiu s'observa que el motiu en el qual es fonamenta l'actuació policial és:

- Acta 2121/2025: *"els agents actuants han rebut avís que des d'un tercer pis de la plaça Major 15 havien tirat una ampolla a la terrassa del bar Apolo Lounge, trencant-se el vidre en molts fragments i sense ferir a cap persona. Els fragments sí que han impactat contra una menor de 6 anys i diversos clients que estaven asseguts a la terrassa. Posteriorment, els dos denunciats s'han encarat amb els clients, causant aldarulls i una batussa que han hagut d'intervenir varies patrulles de policia."*
- Acta 2119/2025: *"els agents actuants han rebut avís que des d'un tercer pis de la plaça Major 15 havien tirat una ampolla a la terrassa del bar Apolo Lounge, trencant-se el vidre en molts fragments i sense ferir a cap persona. Els fragments sí que han*



*impactat contra una menor de 6 anys i diversos clients que estaven asseguts a la terrassa. Posteriorment, els dos denunciats s'han encarat amb els clients, causant aldarulls i una batussa que han hagut d'intervenir varies patrulles de policia."*

Certament hi ha identitat dels fets, havent de reconèixer-se la responsabilitat solidària d'ambdós denunciats, de conformitat amb el que disposa l'art. 356.1 de l'ordenança de bon govern, civisme, bons costums i convivència ciutadana que recull que "en el cas que, una vegada practicades les diligència d'investigació oportunes adreçades a individualitzar la persona o persones infractores, no sigui possible determinar el grau de participació dels diversos subjectes intervinents en la comissió de la infracció, la responsabilitat serà solidària."

Finalment, pel què fa a l'import de la sanció, es sol·licita que es rebaixi la quantia atenent a circumstàncies atenuants d'absència de dany greu, falta d'intencionalitat o la manca d'antecedents sancionadors; en aquest punt cal recordar que les infraccions molt greus, com la que és objecte d'aquest procediment sancionador, es poden sancionar amb multes de 1501 € fins a 3000 €. En l'import proposat s'han tingut en compte els criteris de graduació establerts a l'art. 357.4 de l'ordenança esmentada, que són:

- a) L'existència d'intencionalitat o el grau de culpabilitat.
- b) La naturalesa dels perjudicis ocasionats.
- c) La continuïtat o persistència en la conducta infractora.
- d) La transcendència social.
- e) La reincidència.

En el cas present existeixen uns perjudicis, com són els danys a una menor de 6 anys i diversos clients de la terrassa, que van haver de recollir la terrassa per precaució dels clients, així com la transcendència social creada pels fets. Per tant, la graduació de l'import de la sanció és correcta.

Vist que l'Alcalde és competent per resoldre el recurs de reposició atès que, de conformitat amb el que disposa l'art. 9.2.c) de la Llei 40/15, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, la resolució de recursos no pot ser objecte de delegació.

I vist l'informe proposta emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

**PRIMER.** Estimar parcialment el recurs de reposició interposat pel senyor [REDACTED] [REDACTED] contra el decret de data 20.10.2025, en el sentit de reconèixer que és responsable solidari en la comissió dels fets de conformitat amb part expositiva de la resolució; i, en conseqüència, sancionar el senyor [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] i la senyora [REDACTED], amb una sanció de DOS MIL EUROS (2.000 €)



com a responsables solidaris de la infracció molt greu tipificada a l'art. 368 de l'Ordenança municipal de bon govern, civisme, bons costums i convivència ciutadana d'aquest municipi, consistent en llençar una ampolla de vidre sense líquid al seu interior des d'un tercer pis a la via pública, en aquest cas a una terrassa d'un bar de la plaça Major de Vic, produint-se una trencadissa de vidres al terra, **a pagar a parts iguals entre les persones implicades (1.000 € cadascuna).**

**SEGON.** Notificar aquest decret a la persona interessada, adjuntant-li còpia de l'acta 2121/2025 i del justificant d'intent de notificació personal del decret d'incoació del procediment sancionador.

**TERCER.** Donar trasllat d'aquest decret al departament de gestió tributària, tot informant-lo que s'ha de liquidar la multa imposada conjuntament amb l'expedient AJT/12994/2025.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dona fe la secretària.

Firmat electrònicament per:  
L'alcalde  
Albert Castells Vilalta  
18-12-2025 12:44

Firmat electrònicament per:  
La secretària  
Montserrat Freixa Costa  
18-12-2025 14:18