



Unitat tramitadora: Unitat Administració Serveis Generals

AJT/18146/2025 VACT

Codi document: SGE19I09SF

AJUNTAMENT DE VIC - Decret

Data 30-12-2025

Número DEC/11075/2025

Assumpte: Desestimar el recurs de reposició interposat contra el decret de data 01.10.2025 mitjançant el qual no se l'autoritza per a la tinença d'aquests animals domèstics, al domicili particular, de conformitat amb la part expositiva de la resolució i, en conseqüència, confirmar-lo íntegrament per ser ajustat a dret

DECRET

Antecedents

-En data 20.06.2025 el senyor [REDACTED], presenta una sol·licitud per l'obtenció de llicència municipal per a la tinença d'animals domèstics no considerats de companyia (quatre gallines ponedores per autoconsum), al domicili particular.

D'acord amb l'informe tècnic; per decret de la regidora delegada de data 01.10.2025, es resol no autoritzar al senyor [REDACTED], per a la tinença d'aquests animals domèstics, al domicili particular, atesa la proximitat de veïns.

-En data 02.11.2025 el senyor [REDACTED], presenta una sol·licitud en la qual diu presentar un recurs de reposició contra la resolució número 8129/2025 (expedient AJT/10676/2025), de data 01.10.2025, per la qual es denega la llicència municipal per a la tinença de quatre gallines ponedores per autoconsum, al domicili del carrer Advocat de [REDACTED], [REDACTED], de Vic.

Adjunta l'escrit complet del recurs, exposant les següent al·legacions:

- Manca de fonament normatiu
- Vulneració del principi de legalitat i interdicció de l'arbitrarietat
- Manca de motivació suficient
- I inexistència de perjudicis acreditats

I sol·licita la revocació de la resolució pels motius exposats a l'escrit annex.

Fonaments de dret

El recurs de reposició s'ha interposat en temps i forma, de conformitat amb el que disposa l'article 124 de la Llei 39/15, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

En relació a la primera al·legació, de manca de fonament normatiu, on l'interessat manifesta que "l'article 54 de l'esmentada ordenança únicament estableix que la tinença i cria de coloms i d'altres animals domèstics de consum humà (com aus de corral) està sotmesa a règim de llicència municipal, sense fixar cap limitació per raó de distància, proximitat o ubicació respecte de veïns o finques confrontants."; val a dir que segons [REDACTED]



es defineix a la llicència com un acte de l'Administració pel què aquesta autoritza a un particular l'exercici d'una activitat inicialment prohibida.

En el cas present, no estariem davant d'una llicència de tipus reglat, en les quals la normativa ja recull expressament les circumstàncies que possibiliten la seva concessió; sinó de tipus discrecional, en les qual es reconeix a l'administració un poder de decisió. Per tant, no es pot estimar l'al·legació de manca de fonament normatiu.

En segon lloc, pel què fa a l'al·legació de vulneració del principi de legalitat i interdicció de l'arbitrarietat així com la manca de fonamentació, la tècnica superior en salut pública, en data 14.11.2025 emet un informe tot fent constar:

"Antecedents

En data 2 de novembre de 2025, el Sr. , presenta un recurs de reposició contra la resolució número 8129/2025 (expedient AJT/10676/2025, per la qual es denega la llicència municipal per a la tinença de quatre gallines ponedores per autoconsum al domicili situat al carrer Advocat de de Vic. En el recurs, esmenta, entre d'altres aspectes que hi ha una manca de fonament normatiu, que s'ha vulnerat el principi de legalitat i interdicció de l'arbitrarietat, que hi ha una manca de motivació suficient i una inexistència de perjudicis acreditats.

Base legal (entre d'altres)

- Llei 20/2009 de 4 de desembre, de prevenció i control de les activitats a Catalunya.
- Decret 40/2014, de 25 de març, d'ordenació de les explotacions ramaderes.
- Ordenança municipal sobre la tinença d'animals
- Llei 7/2023, de 28 de març, de protecció dels drets i el benestar dels animals.
- Decret 6/1999, de 26 de gener, pel qual s'estableixen les condicions de manteniment dels animals de companyia.
- [Ordre APA/1288/2025, d'11 de novembre, per la qual s'estableix la mesura de confinament d'explotacions per la prevenció i control del contagi per influença aviar.](#)

Conclusions

A la vista del recurs presentat, us informo, que d'acord amb l'ordenança municipal de tinença d'animals, la tinença d'animals domèstics considerats de consum humà (conills, aus de corral..) en domicilis particulars resta sotmesa a un règim de llicència municipal. L'Ajuntament és qui determina si es pot autoritzar, tenint sempre en compte les molèsties que es puguin ocasionar als veïns, així com les condicions de sanitat i benestar dels mateixos animals. En aquest sentit, s'ha determinat (com a criteri únic per tot el terme municipal) que si hi ha presència de veïns propers i/o no es disposa d'un espai de jardí ampli no s'autoritza la tinença d'aquests animals domèstics considerats de consum humà. Aquest criteri, s'ha adoptat no només per les possibles problemàtiques veïnals sinó també per motius de sanitat i benestar animal; en un cas de restricció sanitària com la que es troba en l'actualitat, en aquests domicilis més urbans (tipus blocs de pisos), no es pot donar compliment en cap cas a les mesures que s'han de prendre (confinament al domicili) garantint el benestar dels mateixos, i per tant suposa un problema sanitari i de benestar pels animals. Així mateix, la tinença d'aquests animals al nucli urbà afavoreix



l'aparició de plagues urbanes (rosegadors, paneroles..) fet que afavoreix la insalubritat de l'habitatge i edifici.

Aquest informe l'emeto sens perjudici dels altres informes que es puguin generar en aquest expedient."

Vist l'informe tècnic, queda acreditada la inexistència d'arbitrarietat. Així mateix, consta degudament motivada la denegació de la tinença d'aus de corral al seu domicili particular.

Finalment, no procedeix entrar a valorar la inexistència de perjudicis acreditats; segons l'informe tècnic transcrit la seva denegació no és només per la proximitat de veïns, motiu únic en el que s'hauria d'entrar a valorar la seva inexistència, sinó també per les condicions del domicili i altres motius de sanitat i benestar animal.

Vist que l'Alcalde és competent per resoldre el recurs de reposició atès que, de conformitat amb el que disposa l'art. 9.2.c) de la Llei 40/15, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, la resolució de recursos no pot ser objecte de delegació.

I vist l'informe proposta emès en compliment del que disposen els arts. 172.1 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

Per tot això, RESOLC:

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat pel senyor [REDACTED] contra el decret de data 01.10.2025 mitjançant el qual no se l'autoritza per a la tinença d'aquests animals domèstics, al domicili particular, de conformitat amb la part expositiva de la resolució i, en conseqüència, confirmar-lo íntegrament per ser ajustat a dret.

SEGON. Notificar aquest decret a la persona interessada.

Ho mana i signa l'alcalde, en la data i hora que consta a la signatura, i en dona fe la secretària.

Firmat electrònicament per:
L'alcalde
Albert Castells Vilalta
30-12-2025 11:22

Firmat electrònicament per:
La secretària
Montserrat Freixa Costa
30-12-2025 11:42